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**Введение**

Любое коммерческое предприятие имеет своей целью получение прибыли в максимальном объеме. В современных экономических условиях получение высоких результативных показателей деятельности возможно в условиях роста производительности труда, которая выражается в экономии рабочего времени на производство единицы продукции (работ, услуг).

Актуальность выбранной темы исследования состоит в том, что производительность труда является важнейшим фактором, обеспечивающим экономический рост предприятия, а также рост заработной платы сотрудников. Таким образом, можно говорить, что рост производительности труда обеспечивает не только расширенное воспроизводство, но и повышает степень удовлетворения потребностей работников предприятия.

Анализ производительности труда, ее составляющих изучались многими учеными, в том числе К. Марксом, В. Пети, А. Смит, К. Девис, П. Мейли, А. И. Рофе и другие.

Среди отечественных ученых, занимавшихся проблемами производительности труда, стоит отметить А. Г. Семенова, А. И. Шарко, Г. О. Забалук, ю. П. Кокина и других.

Несмотря на значительную освещенность проблемы производительности труда, можно отметить, что многие положения, выдвинутые экономистами, требуют дополнения и корректировок, на что оказывает влияние степень изменения экономической ситуации, в которой осуществляют свою деятельность предприятия.

Целью работы является выявление и использование резервов роста производительности труда в ОАО «Владимирсельхозхимия».

Для реализации поставленной цели сформулированы 3 ключевых задачи:

- изучение теоретических основ производительности труда;

- анализ показателей производительности труда на предприятии;

- выявление резервов роста производительности труда и расчет их экономической эффективности.

Объектом исследования служит ОАО «Владимирсельхозхимия» в период 2013 - 2015 годов.

Предметом исследования является показатели, характеризующие производительность труда.

При написании работы применялись статистические, аналитические, индексные методы, метод факторного анализа, метод сравнения.

Методологическую базу работы составляют учебные издания по менеджменту, экономике предприятия, а также статьи в периодических издания по исследуемой проблематике.

Информационной базой исследования служат данные годовой бухгалтерской отчётности ОАО «Владимирсельхозхимия» в 203 -205 годы.

Работа состоит из трех частей. Первая часть является теоретической и описывает основные показатели и характеристики производительности труда как экономической категории. Вторая глава является расчётной, в ней приводится расчет показателей производительности труда на предприятии. Третья глава является прогнозной. В ней описаны пути повышения производительности.

**2. АНАЛИЗ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В**

 **ОАО «ВЛАДИМИРСЕЛЬХОЗХИМИЯ»**

2.1 Организационно - экономическая характеристика

ОАО «Владимирсельхозхимия»

ОАО «Владимирсельхозхимия» создано как юридическо лицо с момента внесения записи в ЕГРЮЛ 26 сентября 2002 г. на базе ранее реорганизованного ОАО «Владрайсельхозхимия», которое существовало в области с 8 июня 1993 г.

 ОАО «Владимирсельхозхимия» присвоен ОГРН 1023303353171. Юридический адрес организации: Владимирская область, г. Владимир, ул. Соколова – Соколенко, д. 26 а.

В настоящее время ОАО «Владимирсельхозхимия» оказывает услуги по известкованию и фторированию почв, внесению органических удобрений и средств защиты растений, протравливанию семян, обеспечении сельскохозяйственных товаропроизводителей средствами защиты растений от болезней и вредителей, а также оказывает консультационные услуги по вопросам защиты семян, растений и почв от вредительных микроорганизмов.

Целью деятельности ОАО «Владимирсельхозхимия» является выполнение работ по повышению плодородия почв Владимирской области. Основной вид деятельности организации – 01.41.-1 – предоставление услуг, связанных с производством сельскохозяйственных культур. Также предприятие имеет еще 18 открытых ОКВЭД, среди которых оптовая торговля пестицидами и средствами химизации, оптовая торговля удобрениями.

Учредителями ОАО «Владимирсельхозимия» являются 20 физических лиц, которые в совокупности владеют 97,8% акций, а также ООО «ПРС Владимирская», АО «Петушкисельхозхимия» и МП «Сельхозхимия» (Гусь Хрустальный), которые в совокупности владеют 2,2% акций. Размер уставного капитала 65483 рубля.

Генеральным директором является Шабаев Виктор Викторович.

В таблице 1 проанализируем основные производственно – экономические показатели ОАО «Владимирсельхозхимия» за 2013 -2015 годы.

Таблица 1 – Основные производственно – экономически показатели ОАО «Владимирсельхозхимия» в 2013 - 2015 годы

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г | 2014 г | 2015 г | 2015 г.в % к 2013 г. |
| Общая земельная площадь, га | 39 | 39 | 39 | 100 |
| Среднегодовая стоимость основных средств, тыс. руб.  | 34023 | 35656 | 34569 | 101,6 |
| Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб. | 25742 | 47580 | 28478 | 110,6 |
| Среднегодовая численность работников, чел. | 218 | 208 | 195 | 89,4 |
| Энергетические мощности, тыс. кВт | 9083 | 9830 | 10830 | 119,2 |
| Выручка, тыс. руб.  | 77947 | 94713 | 101132 | 129,7 |
| Себестоимость реализованной продукции, тыс. руб.  | 77480 | 88980 | 98727 | 127,4 |
| Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб. | 467 | 5733 | 2405 | 515,0 |
| Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.  | 76 | 60 | 864 | 1136,8 |
| Рентабельность реализованной продукции (убыточность) % | 0,6 | 6,1 | 2,4 | х |

Анализ данных таблицы 1 показал, что в период 2013 - 2015 годов производственно - экономические показатели ОАО «Владимирсельхозхимия» имели разновекторную динамику. Так, по итогам 2015 г. предприятие получило прибыль от продаж в сумме 2405 тыс. руб., что выше аналогичного показателя в 2013 г. на 1938 тыс. руб. или более чем в 5 раз. При этом прибыль от продаж в 2015 г. снизилась относительно 2014 г. на 3328 тыс. руб. или на 58%. При этом показатель чистой прибыли в 2015 г. был наибольший и составил 864 тыс. руб., что выше уровня 2013 г. в 11 раз а уровня 2014 г. – в 14,4 раза. Это связано с тем, что в предыдущие периоды выплачивались дивиденды акционерам, которые ранее не были выплачены в полном объеме.

Выручка в период 2013 -2015 году имела тенденцию к ежегодному росту и в 2015 г. превысила величину выручки в 2013 г. на 23185 тыс. руб. или на 29,7%. Себестоимость также показывала ежегодный рост.

Несмотря на рост величины среднегодовой стоимости оборотных средств в 2015 г. относительно 2013 г., в 2015 г. произошло серьезное сокращение данного показателя относительно 2014 г. – на 19102 тыс. руб. или на 40,1%. Это связано с сокращением размера дебиторской задолженности предприятия.

Среднегодовая численность работников ОАО «Владимирсельхозхимия» в 2013 -2015 г. имела тенденцию к сокращению: в 2015 г. относительно 2013 г. численность работников снизилась на 23 человека или на 10,6%.

Стоимость производственых мощностей возрастает ежегодно, что достигается за счет покупки нового оборудования для протравливания семян в 2014 и 2015 годах. В 2013 г. предприятием были закуплены и 2 машины для внесения удобрений в почву.

Основой функционирования любого предприятия являются основные производственные средства. От их объема зависит производственная мощность предприятия и уровень технической вооруженности труда. Поэтому анализ динамики, состава и структуры производственных мощностей – важный этап при проведении финансово – экономической характеристики предприятия. В таблице 2 представлены данные для анализа динамики, состава и структуры основных производственных мощностей ОАО «Владимирсельхозхимия» на основании отчетных данных из Формы №5.

Таблица 2 - Состав и структура основных производственных средств ОАО «Владимирсельхозхимия» на конец года

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г | 2014 г | 20151 г | 2015 г.в % к 2013 г. |
| тыс. руб. | %  | тыс. руб. | % | тыс. руб. | % |
| Производственные основные фонды, всего | 40397 | 100 | 46348 | 100 | 43261 | 100 | 107,9 |
| - Из них: здания | 4631 | 11,5 | 4631 | 10,0 | 4583 | 10,7 | 99,0 |
| -машины и оборудование | 21516 | 53,2 | 24714 | 53,3 | 20786 | 48,0 | 96,6 |
| - транспортные средства | 14250 | 35,3 | 17003 | 36,7 | 17892 | 41,3 | 125,6 |
| Коэффициент износа %  | 27,8 | х | 25,3 | х | 22,1 | х | х |

На основании данных таблицы 2 можно сделать вывод, что в структуре основных производственных фондов ОАО «Владимирсельхозхимия» в 2013 -2015 годы наибольший удельный вес приходился на машины и оборудование (в среднем за 3 года – 51,5%), однако в 2015 г. относительно предыдущих периодов их удельный вес сократился. Это связано с выбытием 3 машин для обработки семян в результате их полного износа. Этим обусловлено и снижение стоимости машин и оборудования в относительном выражении в 2015 г. по сравнению с предыдущими периодами.

На втором месте по величине удельного веса в составе основных производственных средств находятся транспортные средства, удельный вес которых в общем объеме возрастает: с 35,3% в 2013 г. до 41,3% в 2015 г. Рост происходит и в абсолютном выражении: в 2015 г. относительно 2013 г. на 3642 тыс. руб. или на 25,6%. Это связано с покупкой на предприятии новых машин для внесения удобрений в почву.

Стоимость зданий и сооружений в 2015 г. относительно предыдущих периодов сократилась на 48 тыс. руб. или на 1%, что связано с начислением амортизации.

В современных экономических условиях обеспеченность рабочей силой предприятий играет важную роль в деятельности организации. Только в условиях обеспеченности рабочей силой предприятие будет успешно функционировать. В таблице 3 проанализируем обеспеченность рабочей ОАО «Владимирсельхозхимия».

Таблица 3 – Наличие и структура рабочей силы ОАО «Владимирсельхозхимия»

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г | 2014 г | 2015 г | 2015 г.в % к 2013 г. |
| Среднегодовая численность работников по предприятию, чел.  | 218 | 208 | 195 | 89,4 |
| в том числе по категориям: |  |  |  |  |
| - рабочие, занятые в производственной деятельности  | 177 | 170 | 161 | 90,9 |
| - руководители и специалисты  | 33 | 30 | 29 | 87,9 |
| - работники, занятые прочими видами деятельности  | 8 | 8 | 8 | 100 |

Анализ данных таблицы 3 выявил, что в период 2013 -2015 годов среднегодовая численность работников ОАО «Владимирсельхозхимия» ежегодно сокращалась: в 2015 г. относительно 2013 г. сокращение составило 23 человека или 106%. Наибольшее сокращение численности работников произошло среди руководителей и специалистов: в 2015 г. относительно 2013 г. сокращение составило 4 человека или 12,1%. Это связано с оптимизацией численности работников кадровой и бухгалтерской службы.

Наибольшее сокращение численности работников в абсолютном выражении произошло среди рабочих, занятых в основном производстве. Так, в 2015 г. относительно 2013 г. численность рабочих снизилась на 16 человек или на 9,1%.

Численность работников, занятыми прочими видами деятельности в период 2013 - 2015 г. оставалась неизменной. К таким работникам относятся продавцы магазинов.

2.2 Анализ показателей производительности труда

 в ОАО «Владимирсельхозхимия»

Производительность труда является не только важнейшим показателем использования трудовых ресурсов, но и показателем эффективности всего производства. Анализ производительности труда помогает выявить факторы, препятствующие ее росту, а следовательно, и росту экономических показателей производства.

В таблице 4 проведем анализ показателей производительности труда в ОАО «Владимирсельхозхимия» в 2013 - 2015 годы. Данные для анализа возьмем из соответствующих форм годовой (финансовой) отчетности предприятия.

Таблица 4 – Показатели производительности труда в ОАО «Владимирсельхозхимия» в 2013 - 2015 годы.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2013 г. | 2014 г. | 2015 г. | Отклонение 2015 г. от 2013 г. (+-) |
| Товарная продукция, тыс. руб.  | 45082 | 42243 | 53675 | 8593 |
| Среднесписочная численность работников, занятых в основном производстве, чел.  | 177 | 170 | 161 | -16 |
| Удельный вес рабочих, занятых в основном производстве, в составе работающих, %  | 0,81 | 0,82 | 0,83 | 0,02 |
| Время, отработанное рабочими: |  |  |  |  |
| тыс. человеко-дней | 58 | 52 | 46 | -12 |
| тыс. человеко-часов | 437 | 397 | 348 | -89 |
| Средняя продолжительность рабочего дня, час  | 7,53 | 7,63 | 7,56 | 0,03 |
| Среднегодовая выработка: |  |  |  |  |
| на одного работающего, тыс. руб.  | 206,8 | 203,1 | 275,3 | 68,5 |
| на одного рабочего, тыс. руб.  | 254,7 | 248,5 | 333,4 | 78,7 |
| Выработка на одного рабочего: |  |  |  |  |
| среднедневная выработка, тыс. руб.  | 0,78 | 0,81 | 1,17 | 0,39 |
| среднечасовая выработка, тыс. руб.  | 0,10 | 0,106 | 0,154 | 0,048 |
| Среднее число дней, отработанных одним рабочим | 327,6 | 305,9 | 285,7 | -41,9 |
| Среднее число часов, отработанных одним рабочим | 2468,9 | 2335,3 | 2161,5 | -307,4 |
| Удельная трудоемкость на 1000 руб., чел –час.  | 9,69 | 9,40 | 6,48 | -3,21 |

Анализ данных таблицы 4 выявил, что в 2015 г. в ОАО «Владимирсельхозхимия» были достигнуты наиболее высокие показатели выработки как на одного работающего на предприятии, так и на одного работника, занятого в основном производстве. Снижение среднего числа дней, отработанных одним рабочим основного производства в 2015 г. относительно 2013 г. на 41,9 дней привело к росту среднедневной выработки в аналогичный период на 0,39 тыс. руб. А снижение среднего числа часов, отработанных одним работников в 2015 г. относительно 2013 г. на 307,4 часов привело к росту среднечасовой выработки на 0,05 тыс. руб.

В ОАО «Владимирсельхозхимия» в период с 2013 г. по 2015 г. наблюдается положительная динамика производительности труда, что выражается в росте показателей среднедневной и среднечасовой выработки одним рабочим, занятым в основном производстве, а также в снижении показателей трудоемкости в динамике. Такая динамика сохраняется на фоне ежегодного сокращения времени, отработанного одним работником основного производства на 12 тыс. чел. – дней или на 20,6% в 2015 г. относительно 2013 г. и на 89 тыс. чел. часов или на 20,3% в 205 г. относительно 2013 г.

При этом в 2015 г. относительно 2013 г. продолжительность рабочего дня возросла на 0,03 часа или на 0,4%. Максимальная продолжительность рабочего дня достигалась в2014 г. и составляла 7,63 часа.

Таким образом, можно отметить положительную динамику производительности труда в ОАО «Владимирсельхозхимия» в 2013- 2015 годы.

Произведем индексный анализ годовой выработки в 2014 -2015 годы во ОАО «Владимирсельхозхимия».

Далее для детального анализа факторов, влияющих на производительность труда необходимо проведение факторного анализа среднегодовой выработки на одного работника.

На показатель среднегодовой выработки оказывают влияние такие факторы как: доля рабочих, занятых в основном производстве, в общей численности работников организации, количество отработанных дней и продолжительность рабочего дня.

Определим влияние этих факторов на среднегодовую выработку продукции одним работником по следующей формуле:

ГВ = Уд\*Д\*П\*ЧВ

где, Уд - удельный вес рабочих в общей численности ППП, %;

Д - количество отработанных дней одним рабочим за год;

П - средняя продолжительность рабочего дня;

ЧВ - среднечасовая выработка продукции.

Методом абсолютных разниц проведем анализ уровня влияния факторов на среднегодовую выработку продукции в 2015 г. относительно 2014 г., используя данные таблицы 4:

а) влияние удельного веса рабочих в общей численности персонала предприятия: ∆ГВ(уд) = ∆Уд\*Д0\*П0\*ЧВ0 = (0,83-082)\*305,9\*7,63\*0,106=2,07 тыс. руб.(приблизительно 2 тыс. руб.)

б) влияние количества отработанных дней одним рабочим за год: ∆ГВ(д) = Уд1\*∆Д\*П0\*ЧВ0=0,83\*(285,7-305,9)\*7,63\*0,106=-13,6 тыс. руб. (приблизительно 14 тыс. руб.)

в) влияние продолжительности рабочего дня: ∆ГВ(п) = Уд1\*Д1\*∆П\*ЧВ0 = 0,83\*285,7\*(7,56-7,63)\*0,106=-1,76 тыс. руб. (приблизительно 1,8 тыс. руб.)

г) влияние среднечасовой выработки рабочих: ∆ГВ(чв) = Уд1\*Д1\*П1\*∆ЧВ=0,83\*285,7\*7,56\*(0,154-0,106)=86,05 тыс. руб. (приблизительно 86 тыс. руб.)

Среднегодовая выработка в 2015 г. по сравнению с 2014 г. увеличилась на 72,2 тыс. руб. Наибольшее влияние на срост среднегодовой выработки оказал рост среднечасовой выработки одним рабочим основного производства на 0,048 тыс. руб., что привело к возрастанию среднегодовой выработки на 86 тыс. руб. Также за счет увеличения доли рабочих, занятых в основном производстве, в 2015 г. относительно 2014 г. среднегодовая выработка увеличилась на 2 тыс. руб.

За счет сокращения количества отработанных дней в году одним рабочим на 41,9 дня сокращение среднегодовой выработки произошло на 14 тыс. руб. сокращение продолжительности рабочего дня на 0,07 часа привело к снижению среднегодовой выработки на 1,8 тыс. руб.

Таким образом, общее влияние факторов привело к росту выручки на 2-14-1,8+86= 72,2 тыс. руб.

Аналогичным образом рассмотрим динамику среднегодовой выработки рабочего, на которую оказывают влияние: количество отработанных дней рабочим за год, средняя продолжительность рабочего дня и среднечасовая выработка.

В общем виде влияние факторов можно представить в виде:

ГВр = Д\*П\*ЧВ

а) влияние количества отработанных дней: ∆ГВр(д) = ∆Д\*Пп\*ЧВп=(285,7-305,9)\*7,63\*0,106= -16,4 тыс. руб.

б) влияние продолжительности рабочего дня: ∆ГВр(п) = Дф\*∆П\*ЧВп=285,7\*(7,56-7,63)\*0,106=-2,3 тыс. руб.

в) влияние среднечасовой выработки: ∆ГВр(чв) = Дф\*Пф\*∆ЧВ=285,7\*7,56\*(0,154-0,106)= 103,6 тыс. руб.

При анализе было выявлено что, наиболее сильное влияние на рост среднегодовой выработки на одного рабочего основного производства оказало изменение среднечасовой выработки рабочих – увеличение этого фактора на 0,048 часа привело среднегодовой выработки рабочего, занятого в основном производстве на к 103,6 тыс. руб.

Сумма факторов -16,4-2,3+103,6 =333,4-248,5 =84,9 тыс. руб.

Сведем все вышеприведенные проведенные расчеты по факторному анализу и представим их в виде таблицы 5.

Таблица 5 - Факторный анализ производительности труда в ОАО «Владимирсельхозхимия»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Фактор | Изменение среднегодовой выработки на одного рабочего, тыс. руб. | Изменение среднегодовой выработки на одного работающего в основном производстве, тыс. руб. |
| Удельный вес рабочих | 2,0 | х |
| Количество отработанных дней одним рабочим за год | -14,0 | -16,4 |
| Продолжительность рабочего дня | -1,8 | -2,3 |
| Изменение среднечасовой выработки рабочих | 86,0 | 103,6 |
| Итого | 72,2 | 84,9 |

Таким образом, анализ производительности труда в ОАО «Владимирсельхозхимия» в 2014 - 2015 г. показал, что наибольшее влияние на среднегодовую выработку одним работником и одним работников, занятым в основном производстве, оказывает изменение среднечасовой выработки. В 2015 - 2014 г. рост данного показателя способствовал росту среднегодовой выработки на одного работника и на одного рабочего, занятого в основном производстве.

Серьезное негативное влияние на среднегодовую выработку одного работника и одного рабочего, занятого в основном производстве, количество отработанных дней одним работником.

Таким образом, можно сделать вывод, что главным резервом роста производительности труда в ОАО «Владимирсельхозхимия» является увеличение среднечасовой выработки.

**3. ПУТИ УВЕЛИЧЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ОАО «ВЛАДИМИРСЕЛЬХОЗХИМИЯ»**

Выявленным резервом повышения производительности труда в ОАО «Владимирсельхозхимия» является повышение среднечасовой выработки на 1 рабочего и увеличение количества дней в году, отработанных одним рабочим основного производства.

Величина этого показателя зависит от многих факторов: степени механизации производственных процессов, квалификации рабочих, их трудового стажа и возраста, организации труда и его мотивации, техники и технологии производства, экономических условий хозяйствования др.

В ОАО «Владимирсельхозхимия» повышение среднечасовой выработки увеличивается в период 2013 – 2015 годов, что достигается за счет обновления машин для внесения удобрений в почву, а также за счет внедрения новых машин для протравливания семян зерновых ПЗМ -1. при этом ПЗМ – 1 был приобретен в конце 2015 г., следовательно, не использовался на полную мощность. В 2016 г. в ОАО «Владимирсельхозхимия» новый ПЗМ -1 будет использоваться весь год, что также приведет к росту среднечасовой производительности труда за счет ранее купленного оборудования.

Важной проблемой в ОАО «Владимирсельхозхимия», снижающих производительность труда, является протечка крыши над цехом №2, в котором расположено оборудование ПС - 30 для протравливания семян, в результате чего данный протравливатель не функционировал 28 рабочих дней. ПС – 30 обслуживается 2 рабочими. Следовательно, потери рабочего времени от простоя данного протравителя составили (при средней продолжительности рабочего дня в 2015 г. 7,56 часа) 2 чел\* 28 дней\*7,56 ч = 423,36 чел –часов.

Протравитель ПС – 30 обрабатывает в час 30 т семян. При этом в среднем в сутки протравитель эффективно работает 5,6 часа. Остальное время занимают работы по его подготовке к работе и очистки от работы. Следовательно, за время простоя с помощью протравителя могло бы быть переработано 30 т/ час\*5,6 часа \*28 дней = 4 704 т.

При средней цене за протравливание семян, сложившейся в ОАО «Владимирсельхозхимия» в 461 руб./ т. объем недопроизведенной товарной продукции составил 4704 т \* 461 руб./т= 2 168 544 руб.

Рассчитаем, как изменилась бы производительность труда при ремонте крыши над цехом №2. Данные отразим в таблице 6.

Таблица 6 – Расчет проектной производительности труда при проведении ремонта крыши над цехом №2 в ОАО «Владимирсельхозхимия»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2015 г. факт  | Проект  | проект в % к 2015 г.  |
| Количество человеко – часов, отработанных работниками основного производства, чел- час  | 348 000,00 | 348 423,3 | 100,1 |
| Товарная продукция, тыс. руб.  | 53675 | 55843,5 | 104,0 |
| Количество работников основного производства | 161 | 161 | 100,0 |
| Среднегодовая выработка 1 рабочего, тыс. руб.  | 333,4 | 346,9 | 104,0 |
| Среднегодовое число часов, отработанное 1 рабочим, чел – час  | 2161,5 | 2164,2 | 100,1 |

Таким образом, проведение ремонта крыши над цехом №2 позволит увеличить среднегодовую выработку 1 работником основного производства на 4%.

Далее произведем расчет экономической эффективности проведения ремонта крыши над цехом №2. В расчет показателей, увеличивающих себестоимость продукции, включим стоимость ремонта крыши, которая согласно сметному расчету составит 218 600 руб. Также включим расходы на жидкость для протравливания «Мобитокс – супер», расход которой составляет 1 л на т. цена «Мобитокс – супер» 350 руб./л. То есть затраты на «Мобитокс супер» составят 4704 т\* 350 руб./л\*1л= 1646,4 тыс. руб. Общие затраты, относимые на себестоимость продукции, возрастут в проекте на 218,6 +1646,4 = 1865 тыс. руб. Данные отразим в таблице 7.

Таблица 7 - Расчет показателей эффективности ремонта крыши над цехом №2 в ОАО «Владимирсельхозхимия»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатель | 2015 г. факт  | Проект  | проект в % к 2015 г.  |
| Выручка, тыс. руб.  | 101 132 | 103300,5 | 102,1 |
| Себестоимость, тыс. руб.  | 98 727 | 100592 | 101,9 |
| Прибыль от продаж, тыс. руб.  | 2405 | 2708,5 | 112,6 |
| Рентабельность продаж, % | 2,4 | 2,6 | х |

Таким образом, можно сделать вывод, что проведение ремонта крыши над цехом №2 в ОАО 2Владимирсельхозхимия» позволит повысить рентабельность продаж на 0,2 п.п., увеличить выручку от продаж на 303,5 тыс. руб. или на 12,6%.

Снижения трудоемкости продукции можно также достичь и при внедрении интенсивных и прогрессивных технологий в производстве. Применение интенсивных технологий в протравливании семян обеспечивает снижение затрат на единицу продукции в среднем на 20—22%, а при внесении удобрений в почву затраты труда можно снизить в 1,7 раза при применении интенсивных технологий.

Применение интенсивных и индустриальных технологий предъявляет соответствующие требования к соблюдению рациональной организации труда и трудовых процессов. Организация труда на предприятиях должна строиться таким образом, чтобы она способствовала эффективному использованию трудовых ресурсов и росту производительности труда. Более низкий уровень производительности труда в животноводстве по сравнению с растениеводством объясняется не только различной степенью механизации трудоемких процессов в отраслях, но организационными причинами. В животноводстве наблюдается несоответствие форм разделения и кооперации труда работников основных и вспомогательных профессий современному уровню механизации производства и требованиям прогрессивных технологий.

На производительность труда непосредственное влияние оказывает уровень квалификации рабочей силы. Чем выше профессиональное мастерство работников и больше стаж работы по спе­циальности, тем меньше труда затрачивается на производство единицы продукции.

Таким образом, резервов роста производительности труда много. На каждом конкретном предприятии свои резервы, которые будут в наибольшей степени влиять на рост производительности труда.

**Заключение**

На основании выше приведенных данных по анализу производительности труда в ОАО «Владимирсельхозхимия» можно сделать следующие выводы:

1. В период 2013 - 2015 годов производственно - экономические показатели ОАО «Владимирсельхозхимия» имели разновекторную динамику. Так, по итогам 2015 г. предприятие получило прибыль от продаж в сумме 2405 тыс. руб., что выше аналогичного показателя в 2013 г. на 1938 тыс. руб. или более чем в 5 раз. При этом прибыль от продаж в 2015 г. снизилась относительно 2014 г. на 3328 тыс. руб. или на 58%. При этом показатель чистой прибыли в 2015 г. был наибольший и составил 864 тыс. руб., что выше уровня 2013 г. в 11 раз а уровня 2014 г. – в 14,4 раза.

2. В период 2013 -2015 годов среднегодовая численность работников ОАО «Владимирсельхозхимия» ежегодно сокращалась: в 2015 г. относительно 2013 г. сокращение составило 23 человека или 106%. Наибольшее сокращение численности работников произошло среди руководителей и специалистов: в 2015 г. относительно 2013 г. сокращение составило 4 человека или 12,1%. Это связано с оптимизацией численности работников кадровой и бухгалтерской службы.

3. В 2015 г. в ОАО «Владимирсельхозхимия» были достигнуты наиболее высокие показатели выработки как на одного работающего на предприятии, так и на одного работника, занятого в основном производстве. Снижение среднего числа дней, отработанных одним рабочим основного производства в 2015 г. относительно 2013 г. на 41,9 дней привело к росту среднедневной выработки в аналогичный период на 0,39 тыс. руб. А снижение среднего числа часов, отработанных одним работников в 2015 г. относительно 2013 г. на 307,4 часов привело к росту среднечасовой выработки на 0,05 тыс. руб.

4. В ОАО «Владимирсельхозхимия» в период с 2013 г. по 2015 г. наблюдается положительная динамика производительности труда, что выражается в росте показателей среднедневной и среднечасовой выработки одним рабочим, занятым в основном производстве, а также в снижении показателей трудоемкости в динамике. Такая динамика сохраняется на фоне ежегодного сокращения времени, отработанного одним работником основного производства на 12 тыс. чел. – дней или на 20,6% в 2015 г. относительно 2013 г. и на 89 тыс. чел. часов или на 20,3% в 205 г. относительно 2013 г.

5. Наибольшее влияние на среднегодовую выработку одним работником и одним работников, занятым в основном производстве, оказывает изменение среднечасовой выработки. В 2015 - 2014 г. рост данного показателя способствовал росту среднегодовой выработки на одного работника и на одного рабочего, занятого в основном производстве.

6. В качестве резерва роста производительности труда в ОАО «Владимирсельхозхимия» было предложено проведение ремонта крыши для восстановления работы протравителя ПС-30.

7. Проведение ремонта крыши над цехом №2 позволит увеличить среднегодовую выработку 1 работником основного производства на 4%., а также позволит повысить рентабельность продаж на 0,2 п.п., увеличить выручку от продаж на 303,5 тыс. руб. или на 12,6%.
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