1. Спорные вопросы определения момента начала течения исковой давности по искам о разделе общего имущества супругов.
2. Гражданин Бобров подал в суд заявление об усыновлении семилетнего сироты Димы Гаврилова, временно находящегося после смерти родителей в детском доме. В связи с этим судья в ходе подготовки дела к судебному разбирательству истребовал из органа опеки и попечительства заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам ребенка.

Через месяц в суд поступило такое заключение, к которому были приложены и другие документы: согласие органа опеки и попечительства на усыновление; свидетельство о рождении Димы Гаврилова; медицинское заключение о состоянии здоровья, физическом и умственном развитии мальчика, согласие директора детского дома на усыновление мальчика. Однако судья потребовал от органа опеки и попечительства дополнительно представить также акт обследования условий жизни Боброва и справку из Сбербанка по месту жительства о наличии и размере его денежного вклада. Свое решение судья объяснил необходимостью тщательного выяснения материального положения Боброва в целях определения его возможностей по достойному воспитанию ребенка.

*Обоснованы ли, по вашему мнению, требования судьи? При ответе сошлитесь на конкретные нормы СК и ГПК.*

*Какие документы должны быть приложены усыновителем к заявлению в суд об усыновлении ребенка и к заключению, представляемому органом опеки и попечительства?*

 *Вправе ли суд запрашивать сведения, прямо не указанные в ст. 270-272 ГПК?*