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**ОБЩИЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ**

 Учебная дисциплина «Основы уголовного права и процесса» - одна из общепрофессиональных дисциплин, формирующих базовые знания для освоения специальности.

 Целью изучения дисциплины является усвоения студентами основных положений уголовного права, уголовного процесса, а также приобретение практических умений и навыков применения уголовно-правовых норм и уголовно-процессуального закона в сфере уголовного судопроизводства.

 Задачами изучения дисциплины определены государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки выпускников в соответствии с Государственным образовательным стандартом среднего профессионального образования по специальности 40.02.01 «Право и организация социального обеспечения».

 Обязательный минимум содержания профессиональной образовательной программы «Основы уголовного права и процесса»:

- понятие, предмет, метод, система и источники уголовного права; уголовный закон; понятие и признаки преступления, объект преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления, субъективная сторона преступления, обстоятельства, исключающие преступность деяния, стадии совершения умышленного преступления, соучастия в преступлениях, уголовная ответственность: признаки, основания, наказания, освобождение от уголовной ответственности и наказания, наказания, амнистия и помилование, судимость, особенность уголовной ответственности несовершеннолетних; принудительные меры медицинского характера; классификация преступления; преступления против личности, преступления в сфере экономики; преступления против общественной безопасности и общественного порядка;

- понятие, предмет , метод , система и источники уголовно-процессуального права; уголовный процесс и уголовно-процессуальная деятельность; стадии уголовного процесса; принципы уголовного процесса; субъекты уголовного процессы; доказательства и доказывания; меры уголовного –процессуального принуждения; меры пресечения, возбуждение уголовного дела; предварительное расследование; дознание и следствие; порядок осуществления процессуальных следственных действий; подготовка дела к рассмотрению в суде первой инстанции; подсудность; рассмотрение дела в суде первой инстанции; особенности рассмотрения дела с участием присяжных заседателей; пересмотр актов суда в кассационном порядке, в порядке надзора по вновь открывшимся обстоятельствам; мировые судьи; апелляционная инстанция.

 В результате изучения дисциплины студент должен:

**иметь представление:**

-об истории развития уголовного законодательства;

- о политике государства в области уголовного права;

- об основных задачах уголовного права;

- о месте и роли уголовно-процессуального права и правовой системе Российской Федерации;

- о проблемах уголовно-процессуального права и законодательства, о путях его совершенствования и развития;

**знать:**

- основные принципы и содержание российского уголовного права;

- правовое значение Постановлений Пленума Верховного Суда РФ;

- основные положения и принципы уголовного процесса;

- права и обязанности участников уголовного процесса;

- стадии уголовного процесса;

- порядок судебного разбирательства, обжалования, опротестования, исполнения и пересмотра приговоров суда;

**уметь:**

**-** анализировать и решать юридические проблемы в сфере уголовно-правовых уголовно-процессуальных отношений;

- проводить квалификацию преступлений, юридический анализ отдельного состава преступления, раскрывать содержание его элементов;

- составлять различные виды уголовно-процессуальных документов.

 В соответствии с учебным планом специальности «Право и организация социального обеспечения» по итогам изучения курса студенты-заочники выполняют домашнюю контрольную работу и сдают экзамен.

 Контрольная работа составлена в 100 вариантах. Каждый вариант контрольной работы включает четыре задания: три теоретических вопроса и одну задачу.

 Вариант контрольной работы определяется по таблице в зависимости от двух последних цифр номера личного дела студента-заочника. В таблице по вертикали «А» размещены цифры от 0 до 9 , каждая из которых соответствует предпоследней цифре номера личного дела студента, а по горизонтали «Б» также размещены цифры от 0 до 9, соответствующие последней цифре номера личного дела.

 Пересечение вертикальной и горизонтальной линий определяет клетку с номерами заданий контрольной работы . Например, шифр студента-заочника ПЗ -143-2006: число 2006 означает год зачисления в учебное заведение; число 143- номер личного дела, где две последние цифры 43 определяют вариант контрольной работы. Пересечение 4-ой строки по вертикали и 3-го столбца по горизонтали определяют клетку с номерами заданий контрольной работы ( 15, 23, 34).

 Студенты должны быть внимательными при определении варианта. Работа, выполненная не по своему варианту, возвращается студенту без проверки и зачета. Студент должен повторно выполнить контрольную работу в соответствии с вариантом.

 Контрольная работа выполняется в тетради, страницы которой нумеруются. На каждой странице тетради следует оставлять поля шириной 4-5 см, а в конце тетради – 2-3 свободные страницы для написания рецензии ( заключения) преподавателем ( вложенные листы должны быть закреплены).

 В связи с достаточно активным использованием студентами персональных компьютеров разрешается выполнять контрольную работу в печатном виде, однако ее оформление также должно соответствовать существующим стандартам.

 Работа выполняется в формате А4 стандартным 14-м шрифтом с полуторным интервалом. Вопросы и заголовки желательно выделять курсивом и жирным шрифтом, заглавными буквами. Границы полей: левое – 3 см, правое – 1,5 см; нумерация страниц – без черточек в правом нижнем углу.

 При оформлении контрольной работы на обложку тетради наклеивается заполненный студентом-заочником бланк, который высылается учебным заведением. На бланке указываются следующие реквизиты: фамилия, имя, отчество студента, шифр ( номер личного дела), наименование дисциплины в соответствии с учебным планом, вариант контрольной работы, адрес, место работы, занимаемая должность. При заполнении реквизитов сокращения слов не допускаются.

 Работа должна быть выполнена аккуратно, четким разборчивым почерком. Перед каждым ответом следует писать номер задания и его полную формулировку. Сокращения слов и подчеркивания в тексте не допускаются. Общий объем работы не должен превышать 24 страницы рукописного или 12- страниц машинописного текста.

 В конце работы приводится перечень используемой литературы, где сначала указываются нормативные документы (законы, указы, постановления, приказы, инструкции и т.д.), затем в алфавитном порядке – учебная литература и справочные пособия с указанием фамилии и инициалов автора, наименования источника, места и года его издания; затем ставится дата выполнения работы и подпись студента.

 На каждую контрольную работу преподаватель дает письменное заключение (рецензию) и выставляет оценки «зачтено» или «незачтено». Незачтенная работа возвращается студенту с подробной рецензией, содержащей рекомендации по устранению недостатков.

 По получении проверенной контрольной работы студент должен внимательно ознакомиться с исправлениями и замечаниями на полях, прочитать заключение преподавателя, сделать работу над ошибками и повторить недостаточно усвоенный материал в соответствии с рекомендациями преподавателя. После этого студент выполняет работу повторно и отсылает вместе с первой на проверку.

 Цикловые комиссии образовательных учреждений при необходимости могут вносить обоснованные изменения и дополнения в задания контрольной работы.

 **Рекомендации по выполнению домашней контрольной работы.**

 Контрольная работа должна способствовать углубленному изучению дисциплины, выработке умений обобщать изучаемый материал и аргументировать выводы, точно и грамотно излагать свои мысли. Ответы на задания контрольной работы студент должен при необходимости увязать с деятельностью кооперативных организаций и предприятий.

 В ответах на теоретические вопросы следует использовать не только основную учебную литературу, но и научные работы, материалы периодической печати, нормативные акты и др.

 Прежде чем приступить к решению задачи ( ответ на 3-й вопрос), следует внимательно ознакомиться с ее условиями, изучить необходимый учебный материал и соответствующие нормативные акты о труде.

 При решении задачи вначале необходимо дать исчерпывающие ответы на поставленные к задаче вопросы, при этом ответы должны быть обоснованы ссылками на конкретную статью нормативного акта с указанием полного его названия и даты принятия; затем – решить ситуацию и оформить соответствующий документ.

**Образец выполнения практических задач**

Задача

 Суслов систематически устраивал дома скандалы. В очередной раз, явившись домой в нетрезвом состоянии, он затеял ссору с женой, отказавшейся дать ему деньги на спиртное. Проснувшись ночью, Суслов взял ружье и застрелил спящую жену.

 По уголовному кодексу к убийству относится умышленное причинение смерти другому человеку, в связи с этим имеется в виду умышленное убийство (ст. 105 УК РФ)

 **Объектом** убийства является жизнь человека.

 **Объективная сторона** убийства характеризуется причинением смерти другому человеку.

 **Обязательным** условием наступления ответственности за убийство является причинная связь между действием или бездействием виновного и наступлениями последствиями.

 **Субъективную сторону** убийства составляют признаки, характеризующие психическое отношение виновного к своим действия и наступившей смерти потерпевшего. Убийство относится к числу преступлений, которые могут быть совершены только умышленно как с прямым, так и косвенным умыслом. В данном случае Суслов, стреляя в спящую жену, осознавал общественную опасность своего действия, предвидел возможность наступления смерти и желал ее наступления.

 В число обстоятельств, характеризующих субъективную сторону убийства, могут входить также такие признаки, как мотив, цель и эмоциональное состояние виновного (аффект) в момент совершения преступления. Это факультативные признаки субъективной стороны убийства. В данном случае мотив убийства Сусловым жены не входит в число квалифицирующих признаков ч. 2 ст. 105 УК РФ.

 Состояние аффекта при исполнении преступления исключается, так как в действиях потерпевшей не было ни одного из признаков, указанных в ч. 1 ст. 107 УК РФ, а между ссорой и преступлением прошел значительный промежуток времени, в течение которого Суслов готовился к преступлению. На момент убийства жена Суслова спала.

 Действия Суслова следует квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ (т.е. убийство лица заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии).

 **Субъект**  убийства общий – вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14 лет.

**ПРИМЕРНЫЙ ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН**

**Раздел 1. Преступление**

Тема 1.1. Понятие уголовного права как отрасли права РФ. Уголовный закон.

Тема 1.2. Понятие и признаки преступления. Уголовная ответственность и состав преступления как ее основание.

Тема 1.3. Объект преступления и объективная сторона преступления.

Тема 1.4. Субъект преступления и субъективная сторона преступления.

Тема 1.5. Стадии совершения умышленного преступления.

Тема 1.6. Соучастие в преступлении и множественность преступлений.

Тема 1.7. Обстоятельства, исключающие преступность деяния.

**Раздел 2. Наказание**

Тема 2.1. Понятие, признаки, цели, система и виды уголовных наказаний.

Тема 2.2. Назначение наказаний и освобождение от уголовной ответственности.

Тема 2.3. Освобождение от уголовного наказания. Снятие и погашение судимости.

**Раздел 3. Уголовная ответственность несовершеннолетних.**

**Раздел 4. Принудительные меры медицинского характера.**

**Раздел 5. Преступления против личности.**

Тема 5.1. Преступления против жизни и здоровья человека.

Тема 5.2. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Тема 5.3. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Тема 5.4. Преступления против семьи и несовершеннолетних.

**Раздел 6. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка.**

Тема 6.1. Преступления против общественной безопасности.

Тема 6.2. Преступления против здоровья населения и общественной нравственности.

**Раздел 7. Введение в уголовно-процессуальное право.**

Тема 7.1. Уголовный процесс и уголовно-процессуальное право.

Тема 7.2. Уголовно-процессуальное законодательство.

Тема 7.3. Принципы уголовного судопроизводства.

Тема 7.4. Уголовное преследование. Реабилитация.

Тема 7.5. Участники уголовного судопроизводства.

Тема 7.6. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве.

Тема 7.7. Меры государственного принуждения.

**Раздел 8. Досудебное производство.**

Тема 8.1. Возбуждение уголовного дела.

Тема 8.2. Предварительное расследование.

**Раздел 9 Судебное производство.**

Тема 9.1. Подсудность.

Тема 9.2. Производство в суде первой инстанции.

Тема 9.3. Особый порядок судебного разбирательства.

Тема 9.4. Особенности производства у мирового судьи.

Тема 9.5. Исполнение приговора.

Тема 9.6. Пересмотр вступивших в законную силу приговоров , определений и постановлений суда.

**Раздел 10. Особый порядок уголовного судопроизводства.**

Тема 10.1. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

Тема 10.2. Производство о применении принудительных мер медицинского характера.

Тема 10.3. Возмещение ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры, суда.

**ВАРИАНТЫ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ**

|  |  |
| --- | --- |
|  БА | Последняя цифра номера личного дела |
|  | **0** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| Предпоследняя цифра номера личного дела | **0** | 1234770 | 2244871 | 3254972 | 4265073 | 5275174 | 6285275 | 7295376 | 8305577 | 9315578 | 10325679 |
| **1** | 11335780 | 12345881 | 13355983 | 14366084 | 15376185 | 16386286 | 17396387 | 18406488 | 19416589 | 20426690 |
| **2** | 2143691 | 22446892 | 1456970 | 2464771 | 3234872 | 4244973 | 5255074 | 6265175 | 7275276 | 8285377 |
| **3** | 9295478 | 10305579 | 11315681 | 12325782 | 13335883 | 14345984 | 15356085 | 16366186 | 17376287 | 18386488 |
| **4** | 19396589 | 20406690 | 21426791 | 22436892 | 1446970 | 2454771 | 3464872 | 4234973 | 5245074 | 6255175 |
| **5** | 7265276 | 8275377 | 9285478 | 10295579 | 11305680 | 12315781 | 13325882 | 14335983 | 15346084 | 16356185 |
| **6** | 17366286 | 18376387 | 19386488 | 20396589 | 21406690 | 22416791 | 1426892 | 2436970 | 3444771 | 4454872 |
| **7** | 5464973 | 6235074 | 7245175 | 8255276 | 9265377 | 10275478 | 11285579 | 12295680 | 13305781 | 14315882 |
| **8** | 15325983 | 16336084 | 17346185 | 18356286 | 19366387 | 20376488 | 21386589 | 22396690 | 1406791 | 2416891 |
| **9** | 3426970 | 4434771 | 5444872 | 6454973 | 7465074 | 8235175 | 9245276 | 10255377 | 11265478 | 12275579 |

**ЗАДАНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**1**. Понятие, предмет, метод, система, задачи и функции уголовного права.

**2**. Действие уголовного закона во времени и пространстве. Обратная сила уголовного закона.

**3**. Уголовная ответственность и состав преступления как ее основание.

**4.** Понятие преступления, его признаки. Категории (классификация) преступления.

**5.** Понятие, виды и значение объекта преступления для классификации преступления. Отличие объекта преступления от предмета преступления.

**6.** Понятие объективной стороны преступления и ее уголовно-правовое значение. Обязательные и факультативные признаки объективной стороны преступления.

**7.**  Понятие и признаки субъекта преступления. Понятие специального субъекта и классификация его признаков.

**8**. Понятие и содержание субъективной стороны преступления. Обязательные и факультативные признаки субъективной стороны преступления. Невиновное причинение вреда.

**9**. Понятие*,* виды и значение стадии совершения преступления.

**10.** Неоконченное преступление: понятие, виды, ответственность.

**11.** Добровольный отказ от преступления и его признаки. Отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния.

**12.** Понятие, признаки, значение соучастия. Форма соучастия. Отличие от прикосновенности к преступлению.

**13.** Виды соучастников и условия их ответственности. Эксцесс исполнителя.

**14.** Понятие необходимой обороны, условия правомерности. Превышение пределов необходимой обороны.

**15.** Крайняя необходимость и ее признаки. Отличие крайней необходимости и пределов необходимой обороны.

**16.** Понятие, признаки и цели уголовного наказания по УК РФ. Основные, дополнительные; основные и дополнительные виды наказаний.

**17.** Общие начала назначения уголовного наказания. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие уголовное наказание.

**18.** Назначение наказания за преступление, совершенное в соучастии, по совокупности преступлений и приговоров, при рецидиве.

**19.** Понятие и характеристика оснований освобождения от уголовной ответственности.

**20.** Понятие и характеристика оснований освобождения от уголовного наказания. Амнистия. Помилование. Судимость.

**21.** Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.

**22.**Понятия, основания и цели применения принудительных мер медицинского характера.

**23.**Понятие, цели и задачи уголовного процесса. Стадии уголовного процесса.

**24.**Уголовно-процессуальный кодекс РФ, его структура и система. Другие российские законы, применяемые в ходе уголовного судопроизводства.

**25.**Понятие принципа уголовного судопроизводства. Характеристика отдельных принципов уголовного судопроизводства.

**26.** Понятие участников уголовного процесса и их классификация.

**27.**Понятие и сущность уголовного преследования. Виды уголовного преследования и их характеристика.

**28.**Суд – орган судебной власти, осуществляющей правосудие. Законный состав суда и его полномочия.

**29.** Прокурор в уголовном процессе. Процессуальное положение прокурора на различных стадиях уголовного процесса.

**30.** Следователь, его процессуальное положение, функции и полномочия.

**31.** Органы дознания, их задачи и полномочия. Дознаватель и его процессуальное положение.

**32.** Защитник, его права, обязанности. Ответственность. Обязательное участие защитники. Отказ от защитника.

**33.** Уголовно-процессуальное доказывание: понятие, цель, предмет и пределы.

**34.** Понятие, значение, свойства и виды доказательств в уголовном процессе.

**35.** Меры процессуального принуждения, их понятие, виды, гарантии прав граждан при их применении.

**36.** Понятие и виды мер пресечения. Основание и порядок избрания в качестве меры пресечения заключения под стражу.

**37.**Особенности избрания мер пресечения в отношении несовершеннолетних подозреваемых.

**38.** Понятие, основания и предмет гражданского иска в уголовном процессе. Меры обеспечения гражданского иска.

**39.** Понятие и значение возбуждения уголовного дела как стадии уголовного процесса. Поводы и основания к возбуждению уголовного дела.

**40.** Порядок возбуждения уголовного дела. Возбуждение уголовных дел публичного, частно-публичного и частного обвинения.

**41.** Понятие, задачи и значение стадии предварительного расследования. Формы предварительного расследования.

**42.** Общие условия производства, предварительного следствия и дознания, их понятие и система.

**43.** Процессуальный порядок производства следственных действий по собиранию и проверке доказательств.

**44.** Понятие, основание и порядок приостановления и возобновления предварительного следствия.

**45.** Прекращение уголовного дела и уголовного преследования на предварительном следствии.

**46.**Окончание предварительного следствия. Виды окончания предварительного следствия. Обвинительное заключение, его значение.

47. Тринадцатилетний Мохов, страдающий олигофренией в легкой степени, встретил семидесятилетнего Савина и, угрожая игрушечным пистолетом, потребовал у него деньги. Савин ответил, что у него денег с собой нет. Тогда Мохов обыскал Савина, и не найдя у него денег, отпустил его, сказав: «Если не найдешь для меня 200 руб. и не принесешь их сюда, заказывай себе могилу».

 *Имеются ли в действиях Мохова признаки состава преступления и можно ли привлечь его к уголовной ответственности? (См. УК РФ ст. 14, 15, 19, 21, 25, 29, 87, 162).*

48. Семнадцатилетние Дронов и Перов поместили в большую спортивную сумку одиннадцатилетнего Сухова, застегнули ее и сдали в камеру хранения железнодорожного вокзала. Ночью Сухов вылез из сумки, осмотрелся и обыскал содержимое ряда чемоданов и сумок. Изъятые им вещи и деньги положил на дно сумки, в которую под утро залез обратно. Утром Дронов и Перов забрали сумку с Суховым. Такой прием они повторяли несколько раз, пока Сухова не обнаружили в сумке работники вокзала. Таким способом подростки завладели деньгами и вещами на сумму более пятидесяти тысяч рублей.

*Дайте анализ уголовно-правовой ситуации.*

*Имеются ли в действиях указанных лиц признаки состава преступления? (См. УК РФ ст. 14, 17, 20, 24, 32, 35, 87, 90-92, 150)*

*49.* Пятнадцатилетние Шохин и Савельев надели черные маски и, желая над кем-нибудь подшутить, поздно вечером вышли на улицу. Увидев знакомого им Ковалева с девушкой, они приблизились к ним. Шохин сзади схватил за туловище Ковалева, а Савельев направил на него газовый пистолет и произнес: «Не трепыхайся, будет хуже». Ковалев вырвался и нанес удар ногой в живот Шохину и трижды Савельеву по голове. В результате последнему была причинена черепно-мозговая травма, от которой он, не приходя в сознание, скончался на следующий день. Ковалев и его спутница скрылись с места происшествия, однако в дальнейшем они были обнаружены и задержаны.

*Дайте уголовно-правовую оценку изложенным обстоятельствам.*

*Имеется ли в действиях указанных лиц состав преступления?*

*Подлежит ли Ковалев уголовно-правовой ответственности? (См. УК РФ ст. 14, 15, 24, 26, 37, 109).*

50. Багиров, проживая в гостинице, похитил из соседнего номера у Джамалова 20 г гашиша. На другой день в квартире Исаева Багиров предложил четырнадцатилетнему Волину выкурить сигарету, пообещав ему «необычайный кайф» от этого. Волин выкурил предложенную сигарету. Следствием установлено, что хозяин квартиры Исаев на протяжении года предоставлял свою квартиру различным лицам для употребления наркотиков, за что получал деньги и спиртные напитки.

*Дайте уголовно-правовой анализ изложенных фактов.*

*Имеется ли в действиях Багирова и Исаева состав преступления?*

*Можно ли привлечь к уголовной ответственности Джамалова, Исаева, Багирова и Волина? (См. УК РФ ст. 14, 15, 17, 20, 228, 228.1, 229, 230, 232).*

*51.* Тринадцатилетний Занин предложил Ерину, студенту первого курса сельскохозяйственного института, ночью похитить мотоцикл из гаража соседа. Через некоторое время они совершили задуманное, а мотоцикл продали. Суд осудил Ерина по ст. 151 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий.

*Содержится ли в действиях Занина и Ерина состав преступления?*

*Правильно ли осужден Ерин за данное правонарушение? (См. УК РФ ст. 14, 15, 16, 20, 151, 158).*

*52.* Во время своего пребывания на Кипре в туристической поездке Воргеев взял напрокат легковой автомобиль, на котором при следовании по улице города Лимассол превысил установленную скорость движения и совершил наезд на пешехода, причинив серьезный вред его здоровью. Приговором местного суда Воргеев был осужден к штрафу в размере 1200 кипрских фунтов.
По возвращении в Россию Воргеев был привлечен к уголовной ответственности за нарушение правил дорожного движения и осужден на 2 года лишения свободы условно с испытательным сроком в 1 год, а также к дополнительному наказанию в виде лишения права управлять автотранспортными средствами на срок 2 года. Правомерно ли наложение на Воргеева одновременно двух наказаний? Поясните свой ответ.

53. Борзов сделал К. брачное предложение и в период подготовки к свадьбе склонил невесту к сожительству, а затем отказался вступать с нею в брак. Считая себя опозоренной. К. пыталась отравиться, но своевременно оказанная ей медицинская помощь предотвратила смерть.
Борзов был привлечен к уголовной ответственности за доведение до самоубийства.
Проанализируйте соответствующую статью Уголовного Кодекса. Возможно ли привлечение Борзова к ответственности? В чем отличие преступления от аморального проступка?

54. Васин был привлечен к уголовной ответственности за заведомое оставление без помощи лица, которое виновный сам поставил в опасное для жизни состояние. Васин пригласил своего соседа М. на подледную рыбалку на озере. Во время рыбной ловли лед под М. дал трещину и М. провалился в образовавшуюся полынью. Васин с помощью других рыбаков пытался вытащить М. на лед с помощью связанных брючных ремней, но непрочный лед обламывался, расширяя полынью. Потеряв силы и переохладившись, М. утонул.
Проанализируйте соответствующую статью Уголовного Кодекса. Имеется ли состав преступления в данном деянии?

55. Дегтярев и Иванов из многослойной фанеры изготовили макет пистолета и выкрасили его черной краской. Ночью они напали на Демьянова, наставили на него сделанный ими макет и потребовали отдать часы и находившиеся при нем деньг. Думая, что нападавшие вооружены огнестрельным оружием, потерпевший выполнил требование преступников. Виновные были осуждены за разбой, совершенный по предварительному сговору группой лиц и с применением оружия или предметов, использованных в качестве оружия.
Проанализируйте ст. 162 УК РФ. Правильно ли квалифицированы действия указанных лиц?

56. Васин был привлечен к уголовной ответственности за заведомое оставление без помощи лица, которое виновный сам поставил в опасное для жизни состояние. Васин пригласил своего соседа М. на подледную рыбалку на озере. Во время рыбной ловли лед под М. дал трещину и М. провалился в образовавшуюся полынью. Васин с помощью других рыбаков пытался вытащить М. на лед с помощью связанных брючных ремней, но непрочный лед обламывался, расширяя полынью. Потеряв силы и переохладившись, М. утонул.
Проанализируйте соответствующую статью Уголовного Кодекса. Имеется ли состав преступления в данном деянии?

57. Дегтярев и Иванов из многослойной фанеры изготовили макет пистолета и выкрасили его черной краской. Ночью они напали на Демьянова, наставили на него сделанный ими макет и потребовали отдать часы и находившиеся при нем деньг. Думая, что нападавшие вооружены огнестрельным оружием, потерпевший выполнил требование преступников. Виновные были осуждены за разбой, совершенный по предварительному сговору группой лиц и с применением оружия или предметов, использованных в качестве оружия.
Проанализируйте ст. 162 УК РФ. Правильно ли квалифицированы действия указанных лиц?

58. Томилов, находясь в магазине, с целью похищения кошелька у стоявшей в очереди Громовой опустил руку. в ее карман. Громова почувствовала в своем кармане чужую руку, а затем схватила Томилова за руку. При попытке Томилова выдернуть руку, кошелек упал на пол. Подняв кошелек с пола, Громова оставила его у себя. Томилов был задержан и осужден за кражу.
На какой стадии было пресечено деяние? Аргументируйте свой ответ.

59. Суренков длительное время дружил с Перцовой и сделал ей предложение выйти за него замуж, но Перцева отказала ему. В ответ Суренков несколько раз ударил Перцову гаечным ключом по голове. От полученных ранений Перцова потеряла сознание и упала в овраг. Полагая, что Перцова убита, Суренков с места преступления скрылся. Проходивший мимо оврага Иванов доставил потерпевшую в больницу, где в результате своевременной медицинской помощи жизнь ее была спасена.
На какой стадии было прекращено преступление? Укажите в чем заключается отличие оконченного покушения от неоконченного.

60. Макарцев, испытывая неприязненные отношения к Погорелову, решил убить последнего. С этой целью он попросил своего знакомого Слесарева выстрелить из охотничьего ружья в Погорелова, уверив его, что это шутка, так как ружье заряжено холостыми патронами. Слесарев выстрелил и Погорелов был смертельно ранен, так как ружье было заряжено картечью.
Дайте уголовно-правовую характеристику действиям Макарцева и Слесарева? Имеет ли место соучастие в данном случае?

61. 15-летний Бобров в ночное время в нетрезвом состоянии возвращался домой с дискотеки. По дороге он громко пел непристойные песни и нецензурно ругался. Участковый уполномоченный Павлов сделал ему замечание, однако, Бобров расценил его как личное оскорбление, напал на милиционера и нанес ему ножевое ранение в плечо.
Ознакомьтесь с содержанием ст. 317 УК РФ.
Может ли Бобров быть субъектом этого преступления?
Какие правила применяются в случаях совершения таких преступлений лицом, не достигшим
16-летнего возраста?

62. Смирнова, не имея медицинского образования, а антисанитарных условиях у себя на квартире за плату произвела аборт Ивановой. В результате аборта у последней произошло воспаление брюшины и, несмотря на принятые меры медицинского характера, спасти ее не удалось.
Квалифицируйте действия Смирновой.
Изменится ли квалификация этого деяния, если в результате удачно проведенного лечения жизнь Ивановой была бы сохранена?

63. Кузьмин затеял ссору, перешедшую в драку, с гражданином Мочалиным, во время которой толкнул Мочалина с такой силой, что тот упал на землю и ударился о бордюр клумбы. От полученных при падении повреждений (обширная закрытая травма черепа) Мочалин на следующий день скончался в больнице.
Имеется ли вина в действиях Кузьмина? Если да, назовите форму и вид вины?
Дайте характеристику интеллектуальному и волевому моменту.
Квалифицируйте действия Кузьмина.

64. Зуев был приговорен за совершение кражи к 4 годам лишения свободы. Во время следствия и в суде он скрыл сою прошлую преступную деятельность, а через год после вступления приговора в законную силу выяснилось его участие в грабеже незадолго до совершения кражи. Суд приговорил Зубова по п. г ч. 2 ст. 161 У К РФ к 6 годам лишения свободы.
Определите окончательный размер наказания.
Определите вид исправительного учреждения и режим отбывания наказания.

65. Находясь в состоянии сильного алкогольного опьянения. Кротов зашел в дом незнакомого человека по фамилии Цыпленков, а когда тот стал выпроваживать пьяного, достал сапожный нож, спрятанный под одеждой, и нанес Цыпленкову девять ударов в грудь и живот, отчего потерпевший скончался. Убийство происходило на глазах шестилетней дочери потерпевшего, которая от увиденного впала в оцепенение и потеряла способность разговаривать. Ко времени судебного рассмотрения дела об убийстве излечить немоту не удалось.
Квалифицируйте действия Кротова.

66. Поздно вечером Миронов, будучи в нетрезвом состоянии, возвращался с женой домой. На плохо освещенной улице они увидели идущих навстречу двух женщин. Миронов сказал, что ограбит их и предложил жене помочь ему в этом: когда он потребует у женщин деньги, она должна первой показать пример беспрекословного подчинения его требованиям и под видом третьей потерпевшей отдать ему свои часы. Жена согласилась. Миронов остановил женщин и, угрожая ножом, потребовал у них деньги. В этот момент подошла его жена, у которой он также потребовал деньги. Миронова, сказав, что у нее нет денег, сняла с руки часы и отдала их, а затем деньги и часы передали ему потерпевшие.
Имеются ли в действиях супругов Мироновых признаки соучастия?

67. Проходя по товарной станции, Соболев увидел незнакомца (впоследствии оказавшегося Васильковым), который до ставал из открытого вагона арбузы и складывал их в мешки. Соболев побежал к своему приятелю, попросил три порожних мешка, вернулся и, заполнив их арбузами, отвез домой.
Водитель автомашины Кислов, который перевозил арбузы, украденные Васильковым, догадался, откуда груз, возвратился на станцию, где загрузил 350 кг арбузов. В пути следования он был задержан работниками милиции. Соболев и Васильков также были задержаны.
Можно ли считать, что Соболев, Васильков и Кислое совершили преступление в соучастии?

68. Ежиков ранее был судим. Первый раз он был осужден 6 августа 1997 г. по пп. «в", "г" ч.2 ст.158 УК РФ к двум годам лишения свободы условно с испытательным сроком два года за совершение 24 апреля 1997 г. кражи чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, причинившей значительный материальный ущерб потерпевшему. 21 июля 2000 г. он осужден по пп."б", "в", "г" ч.2 ст.158 УК РФ за кражу 27 марта 1999 г. чужого имущества с незаконным проникновением в жилище, совершенную неоднократно, причинившую значительный ущерб потерпевшему, к четырем годам лишения свободы. При этом на основании ч.5 ст.74 УК РФ суд отменил условное осуждение по приговору от 6 августа 1997 г., в соответствии со ст.70 УК РФ присоединил частично неотбытое наказание по предыдущему приговору и по совокупности приговоров назначил Ежикову четыре года два месяца лишения свободы с отбыванием наказания висправительной колонии общего режима. Однако при кассационном рассмотрении дела 23 ноября 2000 г. судебная коллегия по уголовным делам Челябинского областного суда приговор от 21 июля 2000 г. изменила. Признав, что на Ежикова распространяется действие амнистии, объявленной постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 26 мая 2000 г. "Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 годов", кассационная инстанция исключила из приговора указание о применении ч.5 ст.74 и ст.70 УК РФ и определила считать его осужденным по пп."б", "в", "г" ч.2 ст.158 УК РФ к четырем годам лишения свободы. 23 ноября 2001 г. Ежиков осужден за разбой и убийство, совершенные 20 февраля 2000 г., за кражу, совершенную 27 марта 1999 г. 1. Имеет ли Ежиков судимость по приговору от 6 августа 1997 г. 2. По каким правилам следует назначать наказание (по совокупности преступлений или приговоров)?

69. Моисеев был наркоманом, в течение ряда лет употреблял различные виды наркотиков. Однажды, не имея денег на покупку героина, испытывая сильное желание сделать себе инъекцию этого наркотика, Моисеев совершил разбойное нападение на Волина. Моисеев убил его, завладел его деньгами и на них купил себе наркотики. Подлежит ли Моисеев уголовной ответственности за содеянное? Если да, то квалифицируйте его действия.

70. В связи с обнаружением трупа Обухова было возбуждено уголов­ное дело. По заключению судебно-медицинского эксперта, смерть его наступила от острой кровопотери в результате огнестрельного ра­нения. Извлеченная из трупа пуля, как установлено криминалисти­ческой экспертизой, от револьвера системы «Наган».

Признанная потерпевшей вдова Обухова показала, что у мужа бы­ли враждебные взаимоотношения с соседом — Богровым, сын кото­рого осужден за угон их «Жигулей». О том, что мужа убил Богров, она знает со слов проживающего в соседнем доме гражданина Г.

Свидетель Г. показал, что за день до убийства слышал, как Богров, поскандалив с Обуховым, пригрозил: «Застрелю!».

Богров добровольно выдал следователю револьвер системы «Наган» с шестью боевыми патронами, пояснив, что оружие ему выдано как сотруднику фельдсвязи, подтвердив его соответствую­щим удостоверением. Признавая наличие вражды с Обуховым, он отрицал причастность к его убийству.

*При каких обстоятельствах изъятый револьвер может быть признан доказательством?*

*Что в этом случае должен предпринять следователь?*

71*.* В отделение милиции с устным заявлением обратилась граж­данка Суслова с просьбой привлечь к уголовной ответственности гр. Норченко, который, по ее словам, изнасиловал ее семнадцати­летнюю дочь Екатерину, находясь у них в гостях. Отсутствие доче­ри Суслова объяснила тем, что та находится в шоковом состоянии и сама прибыть не может. Дознаватель, предупредив заявительни­цу об уголовной ответственности по ст. 306 УК РФ, возбудил уго­ловное дело по признакам ч. 1 ст. 131 УК РФ.

*Раскройте порядок возбуждения уголовного дела частно-публич­ного обвинения.*

*Оцените правильность действий дознавателя.*

72. Гр-н Скулов обратился к командиру воинской части с жалобой, в которой указал, что солдаты этой части украли мотоцикл, при­надлежащий его сыну. Командир части, возбудив уголовное дело, приказал дознавателю провести опознание потерпевшим Скуло­вым солдат. Дознаватель по договоренности с командирами под­разделений во дворе военного городка предъявил Скулову солдат и сержантов срочной службы. Они предъявлялись на опознание построенные в одну шеренгу повзводно (во взводе 30 человек).

Дознаватель с участием понятых составил протокол предъявления для опознания, где указал общее количество предъявленных для опознания (236 человек) и отметил, что Скулов никого не опознал.

*Оцените правильность действий дознавателя.*

*Изложите порядок предъявления для опознания.*

73. Антипову предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 213 УК РФ (хулиганство). В качестве меры пресечения ему избрана подписка о невыезде и надлежащем поведении. В постановлении об избрании меры пресечения дознаватель указал, что такая мера применяется в связи с тем, что «у органа дознания нет оснований полагать, что обвиняемый Антипов может скрыться от дознания или суда». Правильно ли определена Антипову мера пресечения и обосновано ли ее избрание? В чем отличие подписки о невыезде и надлежащем поведении от обязательства о явке? Можно ли применить меру пресечения до предъявления обвинения?

74. Адвокат Мезинцев оспаривал в суде результаты осмотра места происшествия, произведенного без участия понятых. Он указал на то, что в протоколе осмотра места происшествия не приведены весомые доказательства правомерности его проведения без участия понятых. В частности, отсутствие понятых в протоколе объясняется длительностью во времени осмотра места происшествия – осмотр производился в течение 37 часов, а также тем, что продолжительное участие понятых могло отрицательно сказаться на их здоровье.

Оцените правомерность проведения осмотра без участия понятых. В каких случаях следственное действие может быть проведено без участия понятых? Какие дополнительные гарантии предусмотрены законом в производства следственного действия без участия понятых, когда по закону случае они должны участвовать в следственном действии?

75. Следователь при производстве отобрания образцов почерка обвиняемого Путрова для сравнительного исследования привлек к участию в следственном действии понятых. В последующем Путров обжаловал действия следователя и указал, что участие понятых при отобрании образцов для сравнительного исследования не предусмотрено законом и полученные результаты нельзя считать допустимыми и приемлемыми для экспертного исследования. Обоснована ли жалоба Путрова? Какова цель участия в следственных действиях понятых?

76. Ганиной, обвиняемой в совершении кражи чужого имущества в крупном размере, в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу. Ганина – вдова, у нее имеется сын в возрасте 11 лет, близкие родственники живут в другом городе, который находится на территории одной из стран СНГ, и надзор за ребенком установить не могут. Квартира обвиняемой и находящееся в ней имущество остаются без присмотра. Как должен поступить следователь?

77. Смирнов и Лахин обвинялись в умышленном причинении смерти группой лиц, неоднократно. В суде подсудимые вину не признали. В судебном заседании государственный обвинитель отказался от поддержания указанного обвинения в отношении подсудимых, указав, что не располагает достаточными доказательствами их вины. Суд, в соответствии со ст. 246 и 254 УПК РФ вынес постановление и прекратил уголовное дело в отношении Лахина и Смирнова за недоказанностью их вины. Правильно ли было вынесено решение суда?

78. А.Д.Н. и несовершеннолетний Б. обвиняются в нанесении побоев причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, в умышленном причинении смерти А. группой лиц, в тайном хищении чужого имущества группой лиц по предварительному сговору с причинением значительного ущерба гражданину. А.Д.Н., кроме того, обвиняется в вовлечении несовершеннолетнего Б. в совершение преступлений путем обещаний. Уголовное дело возвращено прокурору в порядке ст. 237 УПК РФ в связи с тем, что следователь не решил вопрос о выделении в отдельное производство уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Б. и не вынес постановления о невозможности такого выделения, чем нарушил положения ст. 422 УПК РФ. Оцените решение суда.

79. Следователь вызвал на допрос в качестве свидетеля Мухину, наблюдавшую из окна своей квартиры совершенное во дворе дома преступление. В ходе допроса выяснилось, что Мухиной 83 года и что она неграмотна. После допроса был составлен протокол, который был прочитан вслух следователем. В конце протокола Мухина, не умевшая читать, написала Мух», заявив при этом, что она всегда так расписывается, получая пенсию. Правильно ли составлен протокол допроса?

80. Осматривая место происшествия по делу об убийстве, следователь выяснил, что обстановка на месте происшествия ко времени осмотра подверглась изменениям. В частности, труп потерпевшего был перенесен родственниками в другую комнату. Следы крови на полу и стенах смыты. Топор, которым, судя по обстановке, оборонялся потерпевший, был перенесен в ванную комнату. Установив лиц, первыми наблюдавшими место происшествия вскоре после преступления, следователь привлек их к участию в осмотре, путем расспросов выяснил обстановку, которую они видели, и занес эти данные в протокол осмотра места происшествия. В таком же порядке была составлена схема места происшествия. В протоколе отмечено, что он составлен в соответствии с пояснениями лиц, опрошенных следователем. Протокол подписали следователь, два понятых и три лица, названные свидетелями. Оцените правильность действий следователя.

81. Допрашивая в качестве обвиняемого Симина, следователь изобличил его убедительными доказательствами, в результате чего тот признал себя виновным и дал развернутые показания о своем преступлении. Следователь составил протокол допроса, а затем спросил обвиняемого, не возражает ли он против записи его показаний при помощи магнитофона. Обвиняемый согласился. Следователь предложил ему вторично дать показания об обстоятельствах совершения преступления и произвел их звукозапись. Звукозапись затем была прослушана допрошенным, а следователь составил протокол дополнительного допроса обвиняемого, в котором в обобщенной форме были изложены показания. Протокол подписали следователь и обвиняемый.

Оцените правильность изложенных выше действий следователя.

82. Дежурный следователь в 00 часов 15 минут получил сообщение от дежурного по ОВД об обнаружении на территории стройки трупа мужчины с огнестрельным повреждением. Следователь вызвал судебно -медицинского эксперта и в 01 час 05 минут прибыл на место происшествия, где его встретили сотрудники ДПС, обнаружившие труп и охранявшие место до прибытия следователя. Приняв решение провести осмотр места происшествия, следователь дал указание старшему наряда ДПС обеспечить понятых. Через 30 минут старший наряда доложил, что ему не удалось найти граждан, которых можно было бы привлечь к осмотру как понятых. Как он пояснил: «На улице ночь, никого прохожих нет, жители из близлежащих домов двери не открывают и идти куда -либо отказываются». В связи с этим следователь решил проводить осмотр без понятых.

Правильно ли решение следователя? В каких случаях можно проводить следственные действия без понятых? Как нужно было поступить следователю в данном случае?

83. Следователь, в производстве которого находится уголовное дело, возбужденное по ст. 105 ч. 2 УК РФ в отношении подозреваемого Ч., организовал проведение первичного допроса задержанного, обеспечил прибытие защитника по назначению – адвоката Н-ской коллегии адвокатов, подготовил технические средства для фиксации хода и результатов допроса и дал распоряжение дежурному отдела милиции, в камере задержанных которого содержался Ч., о его конвоировании в кабинет следователя. Дежурный доложил, что задержанный в настоящее время находится на встрече с сотрудниками уголовного розыска, и они выехали с ним для проведения оперативно -розыскных мероприятий.

Допустимы такие действия оперативных сотрудников? Что должен предпринять в таком случае следователь?

84. В ходе расследования уголовного дела защитник обвиняемого заявил ходатайство о проведении повторной криминалистической экспертизы по вопросу об отнесении ножа, изъятого у его подзащитного, к холодному оружию. В подтверждение ходатайства защитник представил письменное заключение специалиста, в котором последний относил тип ножа к бытовым.

 Следователь ходатайство отклонил, обосновав в постановлении свое решение тем, что экспертиза проводилась в государственном судебно -экспертном учреждении, ЭКЦ ГУВД, эксперт был предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, а специалист не является государственным экспертом, защитником об ответственности не предупреждался и поэтому нет никаких оснований не доверять заключению эксперта ЭКЦ ГУВД и назначать повторную экспертизу. Кроме того, указал следователь, в ст. 86 УПК РФ не предусмотрено право защитника получать заключение специалиста.

Правильно ли решение следователя?

85. При осмотре обнаруженной на месте происшествия бутылки следователь обнаружил следы пяти пальцев правой руки человека. Следы оказались четкими и были отправлены для проверки по дактилоскопическому учету МВД. Из полученного ответа следовало, что по данным учета обнаруженные следы принадлежат гр. Зинченко И.И., 1978 г. рождения, осуждавшегося судом в 2003 г. Можно ли считать полученное сообщение доказательством того, что следы на месте происшествия оставлены Зинченко? Как это использовать, а процессе расследования?

86. Расследуя дело о взяточничестве, следователь получил показания взяткополучателя Чуркина о том, что взятки на значительные суммы были получены им от подчиненного ему Карманова. На неоднократных допросах Карманов свою виновность в даче взяток отрицал. Следователь каждый раз при допросах разъяснял ему, что если тот признается и чистосердечно раскается, то будет полностью освобожден от уголовной ответственности как явившийся с повинной. Спустя три месяца Карманов согласился признать свою вину. Следователь предложил ему собственноручно написать «явку с повинной», что тот и сделал. Дело по обвинению Чуркина и взяткодателей, в том числе Карманова, было закончено расследованием, и обвиняемые были ознакомлены с его материалами. Карманов подал письменную жалобу прокурору, в которой настаивает на своей невиновности и утверждает, что признание вины было получено у него следователем, который ввел его в заблуждение, обещав прекратить дело, если он поможет изобличить взяточника. Сами же обстоятельства дела были подсказаны ему следователем.

Проанализируйте приведенную ситуацию и примите решение на месте прокурора, утверждающего обвинительное заключение.

87. Тусенкову было предъявлено обвинение и разъяснены права обвиняемого, предусмотренные законом. Так как Тусенков несколько раз был подробно допрошен в качестве подозреваемого и признал свою вину, а следователь был занят крайне неотложными делами, допрос Тусенкова в качестве обвиняемого состоялся на третьи сутки после предъявления ему обвинения.

Приступив к допросу, следователь спросил обвиняемого, подтверждает ли он свои показания, данные ранее на допросах. Обвиняемый заявил, что все свои показания он подтверждает и дополнить их ничем не желает. Это было занесено в протокол допроса обвиняемого, после чего допрос был закончен. Протокол подписали следователь и обвиняемый. Правильно ли был произведен допрос обвиняемого?

88. При расследовании уголовного дела по обвинению Алиева в краже чужого имущества следователь отказал обвиняемому Алиеву, азербайджанцу по национальности, в приглашении переводчика, заявив, что он (следователь) в совершенстве владеет данным языком и участие переводчика нецелесообразно. Вправе ли Алиев настаивать на приглашении переводчика? Какие нормы УПК гарантируют участие переводчика в уголовном процессе?

89. Гражданин Калягин был задержан сотрудниками милиции по подозрению в незаконном приобретении и хранении наркотического вещества. Ему было разъяснено право иметь защитника, после чего Калягин заявил, что желает иметь защитником своего двоюродного брата, студента 3-го курса юридического института. Следователь разъяснил, что на данном этапе расследования его брат защитником по делу не может быть допущен. Правильно ли следователь разъяснил Калягину нормы УПК РФ о праве на защиту.

90. По делу Деточкина были допрошены в качестве свидетелей Папочкина, с которой Деточкин прожил 16 лет, не регистрируя брак, и ее дочь 20 лет, которую Деточкин воспитывал с детства. Положения ст. 51 Конституции ни в первом, ни во втором случае свидетелям не разъяснялись. Защитник Деточкина Добронравова в суде заявила ходатайство о признании показаний указанных лиц недопустимыми доказатель- ствами, ссылаясь на то, что им не было предоставлено право отказаться от дачи показаний против Деточкина. Она указала на то, что с граждан- кой Папочкиной Деточкин заключил церковный брак, на протяжении 16 лет вел с ней общее хозяйство, ее дочь воспитывал как собственную. Какое решение должен принять суд?

91. В уголовном деле по обвинению Солнцева в совершении кражи телевизора наряду с другими документами имелись следующие протоколы: 1) осмотра места происшествия;

2) допроса Солнцева;

 3) осмотра телевизора;

4) опознания потерпевшей магнитофона;

5) допроса потерпевшей;

 6) очной ставки между Солнцевым и потерпевшей.

 Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как к самостоятельному источнику доказательств, указанному в п.5 ч.2 ст. 74 УПК РФ? К какому виду доказательств – личным или вещественным – относятся эти протоколы.

92. Алексей Глызин, 15 лет, участвовал в совершении грабежей группой лиц. Взрослые преступники были арестованы. Отец Глызина обратился с просьбой к следователю не арестовывать сына, опасаясь пребывания его в месте заключения, выразив готовность гарантировать надлежащее его поведение. Он просил передать ему сына под присмотр. Какая мера пресечения в данном случае должна быть избра- на? Каковы основания и процессуальный порядок ее применения?